



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 3 St-444/2021-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, OIB 07942269267, po sutkinji Sanjani Zorinc u predstečajnom postupku nad dužnikom AGRO BEMA d.o.o. za trgovinu, proizvodnju i usluge, Sopje, Josipa Kozarca 4, OIB 94640734570, 1. ožujka 2022.

riješio je

I Utvrđene su sljedeće tražbine:

1. EKO-FLOR PLUS d.o.o. Oroslavje, Mokrice 180 C, OIB 50730247993 u iznosu 991,76 kn
2. OPĆINA SOPJE, Sopje, K. Tomislava 9, OIB 14591526070 u iznosu 1.938,80 kn
3. AGRO BEMA POLJOPRIVREDNA MEHANIZACIJA d.o.o. Suhopolje, Ulica kralja Tomislava 90, OIB 05749090619 u iznosu 19.000,00 kn
4. MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Zagreb, Boškovićeve 5, OIB 18683136487 u iznosu 427.197,39 kn
5. FINACIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368 u iznosu 550,00 kn
6. HRVATSKE VODE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, OIB 28921383001 u iznosu 5.377,23 kn
7. INICIAR j.d.o.o. Slatina, Braće Radića 13, OIB 44263772630 u iznosu 550,00 kn
8. BENJAMIN MARIĆ, Sopje, Josipa Kozarca 62, OIB 41073397669 u iznosu 500,00 kn
9. CROATIA BANKA d.d. Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB 32247795989 u iznosu 140.130,23 kn.

II Osporene su sljedeće tražbine:

1. A1 HRVATSKA d.o.o. Zagreb, Vrtni put 1, OIB 29524210204 u iznosu 3.589,67 kn
2. DRŽAVNI INSPEKTORAT u iznosu 8.900,00 kn
3. AGRO PMD d.o.o. Osijek, Južno predgrađe 38, OIB 09677499852 u iznosu 94.741,80 kn
4. WILHELM FRICKE SE, ZUM KREUZKAMP 7, X HEESLINGEN u iznosu 674,22 kn
5. AZUT DIGITAL, Zagreb, Kušlanova 27, OIB 83247361073 u iznosu 654,75 kn

6. KURT MUHENDISLIK MAK. SAN. VE. DAH. TIC. LTD. STI, ZAFER SOKAK NO. 2., X HAYRABOLU u iznosu 105.815,94 kn.

III Vjerovnici osporenih tražbina iz točke II 1. A1 HRVATSKA d.o.o. Zagreb, 3. AGRO PMD d.o.o. Osijek, 4. WILHELM FRICKE SE, ZUM KREUZKAMP 7, X HEESLINGEN, 5. AZUT DIGITAL, Zagreb i 6. KURT MUHENDISLIK MAK. SAN. VE. DAH. TIC. LTD. STI, ZAFER SOKAK NO. 2., X HAYRABOLU upućuju se na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporenih tražbina iz točke II 1., 3., 4., 5. i 6. izreke, dok se dužnik AGRO BEMA d.o.o. za trgovinu, proizvodnju i usluge, Sopje upućuje na parnicu protiv vjerovnika iz točke II 2. DRŽAVNI INSPEKTORAT, budući da se tražbina navedenog vjerovnika temelji na ovršnoj ispravi, u roku 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Na ispitnom ročištu dana 1. ožujka 2022. povjerenik i dužnik su priznali tražbine navedene u točki I izreke ovog rješenja, a nisu ih osporili vjerovnici.

Stoga se tražbine iz točke I temeljem čl. 47. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) smatraju utvrđenima.

Tražbinu pod brojem II 1. A1 HRVATSKA d.o.o. Zagreb, osporio je dužnik navodeći da je tražbina podmirena.

Tražbinu pod brojem II 2. DRŽAVNI INSPEKTORAT, osporio je dužnik navodeći da je tražbina podmirena.

Tražbinu pod brojem II 3. AGRO PMD d.o.o. Osijek, osporio je dužnik navodeći da tražbina ne postoji, da ispravno nije evidentiran prestanak tražbine te tražbina knjigovodstveno nije rasknjižena omaškom knjigovodstva.

Tražbina pod brojem II 4. WILHELM FRICKE SE, ZUM KREUZKAMP 7, X HEESLINGEN, osporio je dužnik navodeći da se radi o knjigovodstvenoj grešci.

Tražbina pod brojem II 5. AZUT DIGITAL, Zagreb, osporio je dužnik navodeći da tražbina ne postoji jer s vjerovnikom nije imao nikakvu poslovnu suradnju, već je na temelju telefonskog razgovora dobio račun za uslugu koja nije izvršena od strane vjerovnika.

Tražbina pod brojem II 6. KURT MUHENDISLIK MAK. SAN. VE. DAH. TIC. LTD. STI, ZAFER SOKAK NO. 2., X HAYRABOLU, osporio je dužnik navodeći da za tu tražbinu nema račun na temelju kojega je tražbina nastala, a omaškom knjigovodstva nije rasknjižena na temelju prijašnje suradnje.

Poslovni broj: 3 St-444/2021-12

Budući da za tražbine vjerovnika pod rednim brojem II 1., 3., 4., 5. i 6. ne postoje ovršne isprave, a tražbine su osporene, na parnicu su upućeni vjerovnici tražbine u skladu sa čl. 50. st. 3. u vezi sa čl. 266. st. 1. SZ-a.

Budući da za tražbinu vjerovnika pod rednim brojem II 2. DRŽAVNI INSPEKTORAT postoji ovršna isprava, sud je na parnicu u skladu sa čl. 266. st. 4. SZ-a uputio dužnika kao osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

Iz svih navedenih razloga riješeno je kao u izreci.

Bjelovar, 1. ožujka 2022.

S u t k i n j a
Sanjana Zorinc

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovoga suda, u četiri primjerka.

Broj zapisa: **eb307-1d295**

Kontrolni broj: **007ba-10786-4e3e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SANJANA ZORINC, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.